

## 附件 1:

### 评审办法及评分标准

#### 1. 评审方法

本次评审采用综合评分法。评审小组对满足采购文件实质性要求的响应文件，按照评分标准进行打分，并按得分由高到低的顺序推荐候选成交供应商。

#### 2. 评分标准

序号	评分因素	评审内容	分值	评分标准说明
1	报价评分标准 (10分)	报价得分=(通过初步评审满足采购文件要求的所有供应商的最低评审价格/供应商评审价格)×10		
2	商务评分标准 (30分)	基本情况 (10分)		1. 成立时间 10 年以上得 3 分，5 年以上得 2 分，不足 5 年得 1 分。 2. 专职律师 100 人（含）以上得 5 分，50 人（含）以上 100 人以下得 3 分，20 人（含）以上 50 人以下得 1 分。 3. 注册地在北京得 2 分，非北京得 1 分。
		单位荣誉 (10分)		1. 获得省部级（含副省级）以上荣誉得 5 分，地市级荣誉得 3 分，区县级荣誉得 1 分。 2. 承担过重大法律事务案例，每有一项得 1 分，最高得 5 分，需提供证明资料。
		相关业绩 (10分)		1. 近三年承担政府、事业单位、国有企业法律顾问项目 10 个（含）以上得 5 分；5 个（含）以上 10 个以下得 3 分；5 个以下得 2 分。需提供证明材料。 2. 承办省部级政府、事业单位、大型国有企业法律顾问项目 10 个（含）以上得 5 分；5 个（含）以上 10 个以下得 3 分；5 个以下得 2 分。需提供证明材料。
3	技术评分标准 (60分)	服务团队 (25分)		1. 本项目负责律师学历、执业资格持证情况、从业经历及取得的业绩进行综合评审，评价优得 10 分，良 7 分，中得 4 分，其余酌情 1-3 分。 2. 项目相关协办律师及顾问支持团队学历、执业资格持证情况、从业经历及取得的业绩进行综合评审，评价优得 15 分，良 10 分，中得 6 分，其余酌情 1-5 分。
		服务方案 (20分)		对本项目服务需求及要求理解到位，服务方案情况（包括但不限于服务模式、服务措施、服务要点全面、重点项目分析合理，评价为优得 20 分，良得 15 分，中得 10 分，其余酌情 1-5 分。

		服务保障 (10分)	服务保障措施详细可行，包括进度安排、服务团队人员服务时间承诺、稳定性承诺以及其他相关承诺情况，评价为优得10分，良得7分，中得4分，其余酌情1-2分，未提供服务保障措施不得分。
		材料制作 (5分)	响应文件编制规范、清晰、无偏差错误，酌情打分，满分5分。
4	合计	100分	